

*SERIE MÁS QUE PALABRAS*

# EL PODER EN PROBLEMAS

Área  
Extensión Educativa

**FILO:UBA**  
Facultad de Filosofía y Letras

**Museo Etnográfico**  
Juan B. Ambrosetti



Serie: Más que palabras. Título: El poder en problemas.  
Museo Etnográfico "Juan B. Ambrosetti",  
Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires.  
Octubre 2021. Buenos Aires, Argentina.



# Presentación

## MÁS QUE PALABRAS

*Más que palabras* es uno de los espacios de **LA CANTERA DE RECURSOS** en el que encontrarán herramientas vinculadas a los núcleos de aprendizaje de las ciencias sociales.

Se trata de documentos breves, elaborados por lxs integrantes del Área de Extensión Educativa del Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti, que tienen un carácter introductorio, a la vez que brindan enfoques actualizados y accesibles a conceptos específicos de la antropología y la historia.

Pueden ser usados autónomamente por docentes y estudiantes de distintos niveles del sistema educativo o por quienes lo deseen.

## EL PODER EN PROBLEMAS

¿Qué es el poder? ¿Quiénes lo ejercen y cómo? ¿Qué relaciones implica? Preguntas que tal vez nos hicimos en algún momento y que este tercer texto de la serie, a través de ejemplos y reflexiones, nos invita a pensar y seguir preguntándonos.

# El poder en problemas

¡Yo tengo el poder! Esta frase aún muy recordada y parafraseada era dicha por un personaje de dibujo animado de la década del '80, quien ante alguna amenaza, alzaba su espada e invocando a los poderes divinos, se convertía en He-Man, el hombre más poderoso del universo. Traemos este simple recuerdo como excusa para esbozar algunas reflexiones sobre el poder y sus complejidades en la vida real y las relaciones sociales. Muchas personas piensan que el poder es atributo de unos pocos que lo pueden ejercer. Hasta lo personalizan. El ejemplo de He-Man es demostrativo de esta mirada. Pero: ¿quién le confirió la posibilidad de convertirse en el hombre más poderoso del universo a He-Man? ¿Por qué a él y no a otrxs miembros de esa sociedad?



Estos interrogantes nos llevan a otros:

¿Qué es el poder? ¿Quiénes pueden poseerlo y cómo llegan a él? ¿Qué relaciones existen entre el poder, el saber, el conflicto o la violencia? ¿Es necesario para mantener un orden social? ¿Qué responsabilidades implica?

Y podría haber más...

Las preguntas refieren claramente al poder político vinculado a formas de gobierno. Pero también se ejerce poder en diferentes situaciones de la vida cotidiana. Esto nos lleva a pensar que, en cualquiera de los ámbitos, el poder implica relaciones sociales, es decir se da entre las personas y se ejerce dentro de ciertos marcos asimétricos.

Para considerar esta temática, presente en numerosos contenidos escolares, es importante tener cuenta que el análisis del poder requiere distinguir varias cuestiones: la relación entre quienes lo ejercen y quienes pueden quedar sujetos a él, las circunstancias y el contexto en el que se da el ejercicio del poder, los mecanismos e instrumentos para ejercerlo y las interacciones que se producen entre todos estos elementos. Teniendo en cuenta estos aspectos les proponemos algunos ejemplos, que nos permiten abordar el tema en diferentes circunstancias.

### **En la piel del jefe o la estrategia de la persuasión**

**En el actual territorio de Sudán del Sur, desde hace cientos de años, habitan lxs Nuer. Una característica de este pueblo hasta las primeras décadas del siglo XX era que, para resolver algunos de sus conflictos, recurrían al *jefe piel de leopardo*. Imaginemos que un hombre, no sabemos el porqué, asesinaba a otro (es un ejemplo cruento pero real). Este hombre se refugiaba en la casa del *jefe piel de leopardo* hasta que la familia del muerto se acercaba a reclamar venganza. Cuando esto ocurría, el jefe buscaba persuadir y convencer a la familia de obtener una compensación que no terminara en la muerte de su refugiado. Algunas veces se lograba un acuerdo que en general consistía en compensar el daño con algunas cabezas de ganado, pero claramente no era una situación fácil de resolver.**

Este caso nos ayuda a tomar distancia de la idea de alguien que manda y otrx que obedece. La única estrategia que puede utilizar el *jefe piel de leopardo* para evitar la venganza es la persuasión, lo cual establece claros límites a sus posibilidades de acción. Aún así, su prestigio social es lo suficientemente importante para ser considerado un intermediario válido y con mucha incidencia en el control social Nuer<sup>1</sup>. En este sentido podríamos preguntarnos quiénes son, en cada sociedad, aquellas personas que cuentan con legitimidad para incidir en las percepciones y acciones acerca de lo que está bien y lo que

<sup>1</sup> Actualmente, y a consecuencia de la colonización británica durante gran parte del siglo XX, de las guerras civiles y de otros conflictos, la vida de estas poblaciones cambió mucho y también el rol de sus personas sagradas como el *jefe piel de leopardo*.

está mal, lo que es válido o importante; hasta tal punto que pueden llegar a modificar nuestras prácticas y deseos más profundos.

Otra vía de análisis permite poner en juego algunos prejuicios acerca de sociedades como la de lxs Nuer, caracterizadas por Occidente como *salvajes* o *violentas en el ejercicio del poder*. Sin embargo...



Esta imagen nos propone pensar que, si bien en la sociedad occidental actual el uso de la fuerza como modo de resolver un problema suele estar mal visto, se permite para algunas circunstancias, pegarle un “chancletazo” a tu hijx cuando se porta mal. Simultáneamente se suele imaginar a sociedades tribales, supongamos la de lxs Nuer, como salvajes o violentas aunque existan personas como el *jefe piel de leopardo* quien procura persuadir mediante el uso de la palabra y quizás hasta logra evitar algo similar a lo que en nuestra sociedad denominamos “justicia por mano propia”.

Podríamos preguntarnos también sobre cuál sería efectivamente la incidencia del *jefe piel de leopardo* sobre la familia del asesinado. ¿Sería comparable con la relación entre un/a *influencer* y sus seguidores? ¿En qué ámbitos específicos influyen y en cuáles no? ¿Por qué un/a *influencer* podría hacerse famosx comentando sobre lugares de comida, para luego incidir en sus seguidores acerca de la justificación o no del gatillo fácil?

¿Qué tendrán en común lxs Nuer y lxs seguidorxs? ¿Creen que el jefe piel de leopardo o el/la *influencer* puede ayudarlx? ¿Será que la persuasión funciona en el marco de cada creencia, histórica y socialmente construida?

Lxs invitamos a pensar libremente en estas preguntas sin pretender ser *influencers* en sus respuestas.



**Venta bajo receta. Cuando el saber es poder.**

**En algunos países, la posibilidad de acceder a determinados medicamentos no suele ser muy sencilla; es necesario recurrir a unas personas especiales, a quienes se denomina *médicxs*, y sólo si ellxs escriben el nombre del medicamento en un papel denominado *receta*, lo firman y estampan un sello, es posible luego acceder a un local que intercambie el producto por dicho papel y entregar además unas *constancias de valor* a las que se denomina *dinero*.**

Lo que no cabe duda en esta situación es que hay un poder que sólo parecen tener lxs *médicxs*: el de recetar medicamentos. ¿Está bien que sea así? ¿Por qué ellxs sí y mi tía abuela que crió ocho hijxs sanos no? Este ejemplo funciona, de algún modo, a la inversa del anterior. El del *jefe piel de leopardo* nos transportó a una situación muy distante de la Argentina contemporánea y analizamos qué relaciones podíamos establecer. Este nuevo ejemplo toma como referencia algo que podría resultarnos mucho más cercano: el hecho de comprar un remedio. Pero al estar redactado de cierta manera, nos invita a pensarlo como si fuera “extraño”.

¿Por qué? Porque por lo general son situaciones que remiten a algunas esferas o ámbitos en los que se ejerce un poder que no cuestionamos, es decir, que solemos tener naturalizadas, como el poder del saber médico socialmente valorado. Este saber es muy específico, fruto de la experimentación y la investigación académica y tiene una incidencia tal que muchas veces ponemos nuestras vidas en sus manos, aunque no necesariamente les consultamos sobre qué serie de televisión mirar, dónde ir de vacaciones o a qué colegio enviar a nuestrxs hijxs (a menos que consideremos que esas respuestas guarden relación con nuestra salud). También podría extrañarnos que, si bien reconocemos a lxs *médicxs* como autoridades socialmente aceptadas y poseedorxs de determinados saberes, dicho saber corre por caminos alternativos cuando nos recomendamos medicamentos entre familiares o amigxs, o cuando personajes



**La vacuna que no llega al 98% de efectividad**



**La gaseosa de la fórmula desconocida**

famosxs lo hacen por los medios de comunicación u opinan sobre la efectividad o no de una vacuna sin tener ninguna preparación científica sobre el tema.

Un aspecto más a tener en cuenta para evidenciar el alcance de las diferentes esferas de poder y su interrelación, es la cuestión del pago de los medicamentos; en nuestro ejemplo los medicamentos debían ser abonados, pero sabemos que esto no es necesariamente así, ya que entran en juego otros aspectos vinculados por ejemplo a la **política sanitaria** (ya sea pública o privada) que establece cuáles deben ser pagos o no (o en qué porcentaje), si los hospitales atienden a todas las personas o si existe algún criterio restrictivo tal como pertenecer legalmente al territorio en el que se solicita el servicio médico. Muy “extraño” todo, ¿no?

### Raptos, trabajos prácticos, conflictos y resistencias

**En la antigua Roma, para poder casarse, un hombre debía acercarse al padre de la mujer con la que deseaba contraer nupcias y pedir su mano. Si el padre aceptaba, le otorgaba los derechos sobre su hija, la cual pasaba a estar bajo la potestad de su marido una vez contraído el matrimonio. Todavía en el siglo XVIII, en varios lugares de Europa, casarse sin el consentimiento de los padres podía ser motivo de condena en un tribunal. En el siglo XIX continuaba prohibida la participación de las mujeres en la vida pública si no estaban casadas.**

**En fin, hasta ya entrado el siglo xx, en muchas sociedades, el poder que el padre tenía sobre su hija, lo ejercía el marido cuando ésta se casaba. Tan importante es guardar determinada imagen que aún hoy en ciertos lugares, como el Cáucaso<sup>2</sup> algunas parejas recurren al truco de simular un “rapto de la novia” para forzar a sus padres a aceptar un matrimonio, antes que reconocer públicamente la pérdida de la virginidad de la “raptada”.**



<sup>2</sup> Región situada en el límite entre Europa Oriental y Asia Occidental, entre el mar Negro y el mar Caspio.



**En una escuela media, lxs estudiantes de 4° año decidieron protestar y no hacer el trabajo práctico porque, según plantearon, su profesora no había explicado claramente el tema sino que lxs había mandado a leer un texto muy difícil. La profesora, Vanesa, le informó a la rectora que ella había explicado el tema y hasta lxs había dejado hacer preguntas pero que lxs estudiantes estaban *en otra* y ahora decían que no habían entendido. Además, planteó que recién arrancaba el año y si cedía de entrada después “lxs pibxs van a hacer lo que quieran”. La rectora fue a hablar al curso y lxs chicxs le dijeron que ese día no estaban bien porque se enteraron de una compañera que se contagió de COVID y estaba internada. A la rectora le preocupa que siempre son un montón lxs que desaprueban esa materia y las familias se quejan.**

Podríamos preguntarnos qué tienen en común estos ejemplos. Una respuesta posible es que todos ellos tratan de distintas formas de ejercer el poder, que no se corresponden necesariamente con un sistema de gobierno, pero tampoco con una relación donde este poder se ejerce unidireccionalmente. En el caso del matrimonio nos encontramos con una situación estructural en que las mujeres, por el sólo hecho de serlo, estaban sometidas al dominio masculino, primero del padre y luego de su marido, marcando además un camino inevitable que debían transitar. Si bien esta problemática nos lleva a pensar inmediatamente en el tema de la desigualdad,<sup>3</sup> también podemos ir por otras vías. El ejemplo del “raptó de la novia”, como una estrategia pensada por la propia pareja para poder eludir esas restricciones sociales, nos permite imaginar que no siempre las personas son sumisas al poder y que existen variadas formas de respuesta a la opresión, aunque tampoco podemos saber si estos nuevos matrimonios fueron más igualitarios o si el marido asumió también el control de su esposa.

En el ejemplo de la escuela, la cuestión se complica aún más ya que en estas relaciones de poder entran en juego varixs actorxs, que presionan desde su lugar para lograr sus objetivos. Resulta claro que no hay poder sin intereses contrapuestos y mucho menos sin conflicto.

---

<sup>3</sup> Para abordar este tema te invitamos a leer nuestro texto: [Cuando la diferencia y la diversidad se transforman en desigualdad](#)

La comparación entre ambos ejemplos nos habilita algunas preguntas. ¿Toda relación de poder es necesaria? Si pensamos en una institución como la escuela, claramente se requiere de quienes puedan tomar algunas decisiones dentro de su ámbito específico: la directora respecto de la política institucional, la profesora en los ámbitos de su materia, las familias en su grado de participación en la dinámica escolar, en cuanto a sus normativas, prácticas, etc. y lxs estudiantes... bueno, seguramente toman más decisiones de las que imaginamos. Si volvemos al ejemplo del matrimonio, la relación de poder de padre/hija o marido/esposa nos resulta también arbitraria, injusta y deshumanizadora, convierte a la mujer en un objeto, o promueve otros tipos de vínculos que condenamos como la esclavitud o la trata de personas. En medio de estas dos situaciones podríamos preguntarnos por casos menos evidentes pero que suceden a diario: ¿hasta qué punto un/a hijx requiere la autoridad de sus padres o madres y en qué podría manejarse con mayor autonomía? ¿Y el poder de un/a docente para decidir sobre sus estudiantes? Volviendo a los ejemplos, el conflicto que se genera en el caso de la novia que elige con quién casarse a contramano del parecer familiar, parece de difícil resolución mediante el consenso, finalmente solucionado fingiendo un rapto. Por el contrario, en la escuela Vanesa (quizás por la intervención de la directora) podría aceptar dar la clase nuevamente y sus estudiantes prestar más atención. Ahora bien, llegar a ciertos consensos implica ceder posiciones, y esto también es un modo en que se expresa la dinámica del poder. Pero también podría ocurrir que la directora otorgue la razón a la docente o a lxs estudiantes haciéndose eco de las quejas de las familias. Las posibilidades son innumerables y todas implican ejercicio de poder.



## Estrategias políticas y algo más...

**El modo de organización política de muchos Estados es la democracia. En estos sistemas su primer/a mandatarix tiene la máxima responsabilidad de gobierno, aunque no un poder absoluto. Al momento de dictar una medida debe tener en cuenta los otros poderes del Estado y los intereses de distintos sectores sociales, quienes no siempre están de acuerdo entre sí o con la resolución propuesta. Para manifestar su posición algunos de estos grupos podrán expresarse mediante manifestaciones en las calles o redes sociales, otros podrán debatir las medidas en espacios institucionales como el congreso, o ejercerán su influencia en los medios de comunicación, ya sea a favor o en contra, y no faltará quienes busquen evitar el alcance de algunas medidas mediante excepciones legales o buscando la manera de no ser detectados y sancionados por el incumplimiento.**



Posiblemente, cuando se habla de poder, muchas personas lo primero que piensan es en un modo de gobierno, supongamos un/a presidentx. Pero si tenemos en cuenta la articulación de los poderes ejecutivos, legislativos y judiciales en sus diferentes niveles, y los conflictos que se generan entre éstos, resulta bastante obvio que muy difícilmente este poder formal sea ejercido por una sola persona. También es necesario tener en cuenta la existencia de otros sectores que entran en juego al momento de tomar decisiones: grandes empresas, medios de comunicación (que también son grandes empresas), gobiernos de otros países, organismos supranacionales, etc. Todo esto sin mencionar a la opinión pública (la cual nunca es uniforme) que periódicamente avalará o no, las gestiones políticas mediante su voto, manifestaciones, redes sociales, etc.

Imaginemos que estx mandatarix, en consonancia con sus ideales o intereses políticos, se propone promulgar una ley que regule las migraciones de países limítrofes. Para lograrlo deberá tener en cuenta varios de los aspectos mencionados anteriormente

y a su vez definir la mejor estrategia para llegar a este fin:

- Negociar con los distintos sectores interesados, por ejemplo los gobiernos de los países en cuestión, las comunidades migrantes que ya están establecidas en el país, los organismos de derechos humanos nacionales e internacionales, algunos sectores económicos que pueden estar involucrados en este proceso....
- Prestar atención a la opinión pública y qué sectores de la población acuerdan con su propuesta, ya sea por principios, creencias, confianza u otros intereses, cuáles estarán en contra, haga lo que haga, y la influencia que puedan tener los diferentes medios de comunicación.
- Finalmente deberá decidir si promulga la ley o no y asumir las consecuencias. Además de considerar muchas otras cuestiones que ni nos imaginamos pero que seguramente están en las agendas presidenciales.

Tal vez busque consenso mediante la persuasión, o quizás intente manipular o amenazar con sanciones a quienes no obedezcan. A esto último se lo denomina coerción y podría ejercerla para presionar a empresarios que obtienen sus ganancias como fruto de la explotación de mano de obra inmigrante indocumentada.

Asimismo, algún grupo económico podría valerse de distintos mecanismos (judiciales, financieros, mediáticos, entre otros) para imponer sus intereses y cambiar las políticas si el gobierno no le es afín. Hay quienes sostienen que cuando esto ocurre se está en presencia de un “poder real” por sobre el poder formal que tienen lxs gobernantes.

### **Para ir cerrando**

Luego de tantos ejemplos y situaciones seguramente habremos caído en la cuenta de que el tema es complejo y controversial; de hecho es tan así, que distintas disciplinas lo han abordado y existen múltiples teorías al respecto. Algunas asoman tímidamente en estos renglones, aunque, como habrán notado, solo pretendimos dar cuenta de algunos de los diferentes problemas a los que nos enfrentamos al pensar el poder. Seguramente hay muchísimas otras posibilidades para considerar, pero quisimos hacer foco en algunos aspectos:

- El ejercicio del poder no siempre ocurre mediante el uso de la violencia física, sino que muchas veces tiene que ver con la persuasión, la manipulación, las costumbres establecidas,



entre otras formas.

- Para el ejercicio del poder se despliegan una gran variedad de instrumentos, desde prácticas sociales como el rapto de la novia, la promulgación de una ley, el diálogo entre un profesor y sus estudiantes, la “chancleta”, etc.
- A veces naturalizamos ciertas formas de poder, que están basadas en relaciones de desigualdad o prejuicios que sostienen prácticas de dominación y por ese motivo resulta necesario detenernos a pensar algunas características del poder en contextos diversos. Por otro lado el poder fluye en variadas direcciones, siempre hay resistencias, conflictos. En ese sentido conviene más pensarlo en plural: poderes.



En fin, quizás ni para He-Man sea tan fácil...

De todas formas, si te interesa profundizar, te dejamos algunas lecturas que nos gustaron como sugerencias que te pueden ayudar a pensar el tema desde diversas perspectivas:

- Los encantos del poder. Desafíos de la antropología política. Escrito por Marc Abélès y Máximo Badaró. Editorial siglo veintiuno.
- Violencias de género: las mentiras del patriarcado. De Liliana Hendel. Editorial Paidós.
- Si te llamó la atención el Jefe piel de Leopardo, no dejes de leer Los Nuer, un clásico de la antropología escrito por Evans Pritchard a mediados del siglo XX.

# Créditos

Coordinación de Texto: María José Gurgo, Silvia Calvo, Carlos Molina.

Colaboradorxs: Mariana Paganini; Mariano Castañeda; Lucila Piasek,  
Mariano Venturino.

## **Facultad de Filosofía y Letras - UBA**

Decano: Lic. Américo Cristófalo

Vicedecano: Lic. Ricardo Manetti

Secretario de Investigación: Dr. Marcelo Campagno

Subsecretaria: Lic. Marcela Woods

## **Museo Etnográfico “Juan B. Ambrosetti”**

Directora: Dra. Mónica Berón

Secretaria Académica: Dra. Andrea Pegoraro

Área de Extensión Educativa: Silvia Calvo; Mariana Paganini; María José Gurgo;  
Mariano Castañeda; Lucila Piasek; Mariano Venturino; Carlos Molina.

Área de Prensa y Comunicación: Lucía Berra

Área de Diseño: Vanessa Zuin

## Museo Etnográfico “Juan B. Ambrosetti” [FFyL-UBA]

Moreno 350, Ciudad Autónoma de Buenos Aires,  
Buenos Aires, Argentina.

Contacto:

etnobaeduca@filo.uba.ar

[54] 11 52873050

[www.museoetnografico.filo.uba.ar](http://www.museoetnografico.filo.uba.ar)

 Facebook: MuseoEtnográficoAmbrosetti

 Twitter: @EtnoBA

 Instagram: @etnoba

 YouTube: MuseoEtnográficoAmbrosetti